

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 8/3/2020 8:13:27 AM  
**Subject:** RE: Toelichting op brief VWS\_20200803\_MB  
**Received:** Mon 8/3/2020 8:13:28 AM  
[Toelichting op brief VWS\\_20200803\\_MB\\_LK.docx](#)

Ha (10)(2e)

Bij deze de laatste versie. Ik heb al je wijzigingen geaccepteerd en de comments (op 1 na) verwijderd. Volgens mij is het een duidelijk verhaal zo.

Er staat nog 1 comment in, ik weet niet zo goed wat we hiermee moeten. Ik kan me voorstellen dat VWS eerst moet besluiten of het wettelijk verplicht wordt. Als dat besluit genomen is, kan vervolgens geïnventariseerd worden wat daar precies voor nodig is (inclusief de dingen die dus in dat comment staat).

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e), MSc

(10)(2e)

Strategie- en Beleidsteam Infectieziektebestrijding - RIVM

T: (10)(2e) <(10)(2e)>

M: (10)(2e)

Werkdagen: (10)(2e)

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding

Postbus 1 (interne postbak (10)(2e)

3720 BA Bilthoven

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Sent:** maandag 3 augustus 2020 10:04

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Subject:** Toelichting op brief VWS\_20200803\_MB

**Importance:** High

Hi (10)(2e)

Thanks voor je snelle mail vanochtend. Ik heb nog even met de comments van (10)(2e) en jou in het eerste stuk een paar aanpassingen gemaakt.

Eens met jouw opmerking om niet in te gaan om inhoudelijke wijzigingen op de eerst brief.

Mogelijk kunnen we nog wel iets verhelderen over informed consent (bij moment van vaccineren vs registratie, en dit programma vs RVP)

Lees jij nog een keer mee?

Dank (10)(2e)